美中關係及其對台灣的影響

主講人: 包宗和



- 1. 冷戰時期美中對立。
- 2. 尼克森總統時期基於聯中制蘇及結束越戰的考量,美中走向談判和解。
- 3. 卡特總統時期美國欲將中國大陸納入美國主導的國際架構規範當中而和北京建交,中美自此維持一段相當長的友好關係,其前提是中國不挑戰美國主導下的國際現狀。
- 4. 迨進入21世紀,中國逐漸和平崛起,至習近平 掌權後,中國不僅國力大幅成長,且出現挑戰 美國主導之國際秩序規範的現象,美中陷入激 烈競爭對立的局面,美國霸權受到侵蝕。



- (一) 中國綜合國力提升
- 1. GDP名列前茅
- 2. 成為全球第二大經濟體,預計2030年前後會成為第一大經濟體
- 3. 人口達14億多
- 4. 軍費排名世界第二
- 5. 武器研發有相當大進展
- 6. 土地面積全球第三或第四大
- 7. 識字率非常高,教育程度高,人口素質提升
- 8. 與181國建交,為聯合國五常任理事國之一
- 9. 在金磚五國(BRICS)、上合組織及亞投行居領導 級重要地位

- 10.孔子學院遍布各國
- 11.以人民幣及推動數位貨幣挑戰美元地位
- 12.以一帶一路協助多國基礎設施,促進貿易與文化交流,展現中國硬實力,使中國大陸的影響力及綜合國力向上提升
- 13.糧食充裕,自給自足
- 14.就業率提升

(二) 美中六項技術層面之競爭

(資料來源: Peter Engelke & Emily Weinstein,取自Atlantic Council之 Strategic Insights Memo, July 19, 2022)

- 1. 遠見(foresight): 強大的前瞻性儀器設備
- 2. 目標(goals): 確保國際規則及其在技術層面的優越性
- 3. 戰略(strategy):建構一致而有遠見的戰略
- 4. 國內政策(domestic policies): 配合國家安全及理工發展的創新研發

- 5. 外交政策(foreign policy): 以外交阻礙對手對技術進步之追求,但常適得其反。
- 6. 技術優先(technology prioritization): 中國致力於特殊技術發展,如信息技術、航天技術,使中國成為網絡大國,而民主與集權之間有關信息運用的差異使美中競爭加劇。

以上六項層面的競爭顯示中國的技術能力與野心均大幅上升。

(三) 美國感受到的中國威脅

(引自Denny Roy的觀點, a senior fellow at the East-West Center, Honolulu, specialized in strategic and international security issues in the Asia-Pacific region)

- 1. 中國試圖建立反美聯盟
- 2. 對美國盟邦施壓,使其不要支持華府的反中議程
- 3. 推動國際機構置於中國而非美國影響之下,如 RCEP, UN人權委員會
- 4. 致力於打擊美國的區域及全球領導地位



(四)美中衝突的理論架構

- 1. 修昔底德陷阱,注定形成霸權保衛戰的局面。
- 2. 因缺乏互信而形成安全困境,而美國和中國之間 究屬囚徒困境賽局還是僵持賽局,取決於雙方利 於相互合作或相互對抗,這也關係到彼此對抗的 強度能否下降。
- 3. 攻勢現實主義,即只要對手實力強大,不論其意向如何,就是敵人,此為大國政治的悲劇。

僵持賽局 乙

		合作	對抗
甲	合作	3,3	4,1
	對抗	1,4	2,2

囚徒困境賽局

 \angle

		合作	對抗
甲	合作	2,2	4,1
	對抗	1,4	3,3

(五) 美中衝突的政策面

- 1. 南海問題: 主權(中) vs.自由航行權(美)
- 2. 台海問題:強化一中(中) vs.弱化一中(美)
- 3. 第一島鏈問題: 突破第一島鏈(中) vs.鞏固第一島 鏈(美)
- 4. 人權: 主權(中) vs.人權(美)
- 5. 香港問題: 強調國家主義,致力於去殖民化(中) vs. 港人自治、人權(美)
- 6. 貿易戰: 保護主義(中) vs.保護主義(美),雙方不再將相互依存視為穩定的根源,而是脆弱性的指標。
- 7. 拉幫結派: BRICS、上合組織、RCEP(中) vs.四方安全對話(QUAD)、五眼聯盟、AUKUS、美韓/美日2+2會議、美日安保(美)



獵鹿賽局

 Z_{\perp}

		合作	對抗
甲	合作	1,1	4,2
	對抗	2,4	3,3

- 1. 美國能以強化自身國力,而非試圖打擊中國的方式確保霸權
- 2. 美國能以降低北京敵意,而非削弱中國實力為主要戰略方針
- 3. 將中國視為平等大國交往
- 4. 願意一定程度面對並接受中國在地緣政治上的優勢
- 5. 建立台灣問題之安全護欄
- 6. 願意強化雙方共同議題之合作,如氣候變遷、 疫情、朝鮮半島非核化、反恐



美中關係的台灣因素

- 1. 橋樑或棋子(美、台態度如何?)
- 2. 維持一中或弱化一中(美、台態度如何?)
- 3. 兩岸關係(台灣態度如何?)



關係美中之間是否會形成重大利益與核心利益的對抗

美台關係的中國因素

- 1. 兩岸關係(台灣態度如何?)
- 2. 兩岸關係(北京態度如何?)
- 2. 中國在東海、南海的作為



事關美台關係是否會提升至戰略層次

兩岸關係的美國因素

- 1. 中美關係(美國對中態度如何?)
- 2. 中美關係(北京對美態度如何?)
- 2. 美台關係(軍事、外交、科技)



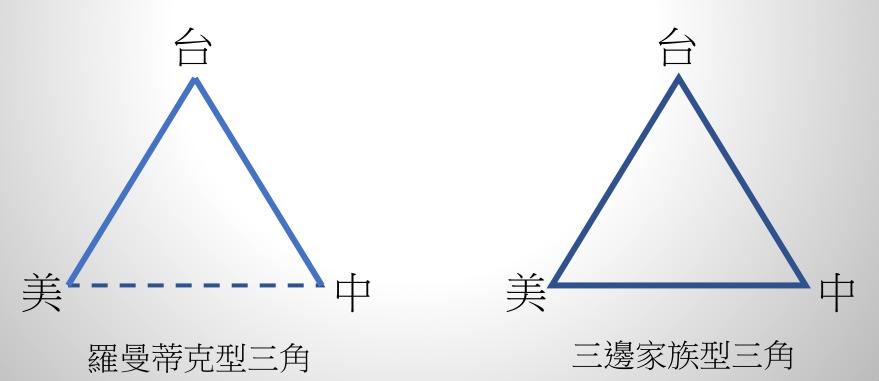
兩岸關係穩定與否的重大外部因素

- 1. 美國了解重大利益(美) vs.核心利益(中)的後果。
- 2. 華府體認當兩岸關係緩和時,台灣為美中關係的橋樑;當兩岸關係緊張時,台灣為美中關係的不定時炸彈,而非有利美國的棋子。
- 3. 當a.美國具有阻絕式嚇阻力; b.兩岸軍力未失 衡; c.兩岸關係緩和時,美國宜採戰略模糊政 策。但若上述條件不具備時,為避免雙方因誤 判而造成無法挽回的後果,則可採戰略清晰政 策,但應是「雙重清晰」,即明確告知中方無 端貿然侵台的後果,以及台灣片面走向法理台 獨的嚴重性。「雙重清晰」基本上是對中對台 採「懲罰性嚇阻」為基礎。

- 4. 美國採取戰略清晰的挑戰:
 - a. 美地緣政治的優勢不再存在;
 - b. 美國嚇阻台灣走向台獨的力道或意願有 多強,這關係美國採取清晰戰略風險的 高低。



- 1. 採取避險政策,設法形塑羅曼蒂克型三角的樞紐地位或三邊家族型三角之朋友地位。
- 2. 降低北京「克制的代價」(costs of restraint)
- 3. 採取務實主義的大陸政策
- 4. 適度降低台美之間的戰略層次互動



~感謝您的聆聽~

THANK YOU